Дело № 5-5-2612/2025

...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

29 января 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 402,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Пешевой Натальи Андреевны, ... года рождения, уроженки ..., гражданки России, русским языком владеющей, в услугах переводчика не нуждающейся, проживающей по адресу: ..., водительское удостоверение ..., паспорт ..., ранее привлекавшейся к административной ответственности,

установил:

10 декабря 2024 года в 11 часов 30 минут по ... управляла транспортным средством Чери-А13, государственный регистрационный знак ..., без государственных регистрационных знаков.

Пешева Н.А. извещенная о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, возвращенной с отметкой об истечении срока хранения, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявляла.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Пешевой Н.А. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ.

Изучив материалы дела, судья пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

Согласно пункту 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, запрещается эксплуатация транспортных средств, в частности, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Факт и обстоятельства совершенного Пешевой Н.А. административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... года;

- рапортом ИДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Сургуту, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- фототаблицей.

Все указанные доказательства оценены суд в соответствии с правилами статьи 26.11 КоАП РФ и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Пешевой Н.А. состава вменяемого административного правонарушения.

Действия Пешевой Н.А. суд квалифицирует по ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ - управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Согласно статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, мировой суд в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Пешевой Н.А., а также принимая во внимание обстоятельства совершения виновным лицом административного правонарушения, полагает необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Пешеву Наталью Андреевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии с п. 3.1 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](#sub_12101), [статьей 12.8](#sub_128), [частями 6](#sub_12906) и [7 статьи 12.9](#sub_12907), [статьей 12.10](#sub_1210), [частью 3 статьи 12.12](#sub_12123), [частью 5 статьи 12.15](#sub_121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](#sub_1216031) [статьями 12.24](#sub_1224), [12.26](#sub_1226), [частью 3 статьи 12.27](#sub_122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Штраф подлежит уплате на кор. счет 40102810245370000007, расчетный счет 03100643000000018700, в РКЦ г. Ханты-Мансийска// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 0071162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601010390, КПП 860101001, КБК 188 116 01123010001140 УИН 18810486240320030547, получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) (прочие денежные взыскания (штрафы) за правонарушение в области дорожного движения).

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу.

Квитанция с копией предоставляется в 106 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мировую судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

«29» января 2025 г.

Мировой судья судебного участка №12 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры Г.П. Думлер\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подлинный документ находится в деле № 5-5-2612/2025